

מתENGASH במקירים רבים עם הצורך, הרצון והזכות של אזרחית לפרטיות", אמר צ'דרני. "לדוגמא, מה קורה כשהממשלה מגלה פרצה במערכת הפעלה חלונות? האם עליה מיד לידע אותנו כדי שנוכל לתיקן אותה, או האם עליה לשמר את הפרצה לנצלמה, כדי שתוכל לנצל אותה לצרכי האבטחה שלה? על פניו התשובה ברורה, נכון? אנחנו, כאזרחים, מזמנים מהממשלה שתסייע לנו בסתימת הפרצה זו, שעלולה לשמש נגדנו. אולם, מהצד השני, אנחנו מזמנים מהממשלה שתחקור פשעים, שתענזר מתקפות טרור ושתגן על התשתיות הקריטיות שלנו. כדי לעשות את כל זה, הממשלה צריכה גישה למדע. זה מהות הקונפליקט, וכך שאותם רוחים - מדובר בקונפליקט מורכב מאוד".

הוא הסביר, כי "יש שלושה צדדים בקונפליקט הזה: הממשלה, האזרחים והתעשייה. הממשלה רוצה שהיא אינטראקטיה מואבטחת, אבל בזמן היא רוצה להשתמש בו לאכיפת החוק ולהפקיד אותו למCPF כוח צבאי במלחמות האזרחים ורים פרטיות, חופש ומידע מוגן, אבל דרישים גם ביחסון, הוגנה ושמירה על יכולת ההרתעה של המדינה שלה. התעשייה היא סיפורי אחד, כי מצד אחד עליה לשמור על הלוקחות שלה, ומצד שני עליה לצאת לחוקים של המדינה שבה היא עשויה עסקים. המצב הופך למורכב אפילו יותר, כשהממשלה היא גם לקוח: למי על הארגון להיות נאמן יותר - ללקוח או ללקוח ב?"

"אנחנו במרקוזופט מאמיןיס בשפטו החוק, ופועלים על פי בכל מקרה של חסוך ודאות", סיפר צ'דרני. "אם סוכנות כלשהי מבקשת מאיתנו מידע, אנחנו מוצאים אותה כל היליכים החוקיים כדי להגן על המידע הזה, ורק אם הגיעו לטומם - נשחרר אותו. אנחנו מזדהים עם רשותות אכיפה החוק, למשל, שעלייתים זוקקות למידע בנסיבות - אבל אנחנו מאמינים שההחלטה לגבי שחרור המידע צריכה להתקבל על ידי שופט,



סקוט צ'דרני

ולא עלינו. לכן, בדוגמה זו, אנו תמיד נדרושים צו של בית משפט. האם השיטה הזו אידיאלית? נראה שלא, אבל זה הכי טוב שיש לנו כרגע".

"משמעות היסטורית"

צ'דרני קבע, כי "עומדת בפניינו ממשימה ההיסטורית: למצוא את האיזון בין צרכי הפט, התעשייה והממשלה בעולם הדיגיטלי. علينا למצוא את הדרך שתאפשר לכל הצדדים לפעול באופן המיטבי ולקבוע חוקים וnormotot שיהיו ברורים לכלנו ומוסכמים על רובנו. הדברים האלה קיימים היום בתהומות אחרים. למשל: כשממשלה יוצאת למלחמה, עליה לצאת לאמנת 'זבנה'. אך מה קורה כשממשלה משלחת מתקפה דיגיטליות? מי דואג לאינטראקטים של אזרח המדינה המותקפת? במלחמות העולם השנייה, למשל, בתוחמים צירויים צלבנים אודומים על הגגות, כדי שטמושי קרב ידעו שלא להפצעין אותם. מדוע אין מקבילה לכך באינטרנט?".



בריאן פיצ'ולד

אווועה הדבר תקופה לגבי חוקים ותקנות שנכתבו ללא התחשבות בצרכי הפט וה תעשייה. לבן, חשוב ליצור את הפלטפורמות המשותפות שבין האינטראקטים של שלושת הצדדים יכולו לבוא לידי ביטוי וליצור איזון. סביר להניח שאף אחד מהצדדים אלה לא יהיה שלם לחלוון עם החלטה, אבל ככלımı יהיהnoch יותר לפעול בעולם שבו האיזון הזה קיים והחוקים ידועים ובדרויים".

הנתגשות אינטראקטים

פיק'גדיל מסביר שלמרות שהנושא חשוב לחברות, יש גם אינטראקטים כלכליים ומוסחריים שעומדים מאחורי המוצרים הללו. "חברת טכנולוגיה, כל עולם שבו קל יותר להטעין מוצרי אבטחה מידי ופושט יותר להבין חוקים ורגליות - הוא חובי עבורה. כל עולם כמו זה שטיירטי, ללקחות שלנו העובודה שלנו תהיה קלה יותר. לעומת זאת, חברות טכניות שלנו, מה שיפ禽ן את העולם הזה יהיה קל יותר לישם את המוצרים שלנו, מכך שילוקות שלנו והליך של הלוקחות שלנו יכולים ליהנות מה יתרונות של כל טכנולוגיות האבטחה החדשות שפתחות".

העולם הזה, כמו שמתאר אותו פיק'גדיל, עשוי, לדמיון, להיות קרוב יותר مما אנחנו חווים. "אני אופטימי מאוד לגבי העתיד - למרות הנסיבות השליליות והנושאים השונים במחלוקת שעלו לדין ציבור RSA Conference באחרונה. אנחנו מאוד מתרגשים מכך שעובדת שבין היתר מדברים לנקודת מגש עבור שירותים אולפי מומחים מתחום, שבין הידע שבעל נושאים הללו ודנים בפתרונות אפשריים. במהלך הוועידה שמעתי דעות שמתחלות להתייחס לפתרונות אפשריים לביעות שאנו ניצבים בפניה, ואני חשב שהזה סימן לכך שהנושא מצוין בכך שהוא מושם וה תעשייה צרכיהם לטפל בהם, אכן נמצא בטיפול".

"ההשדר בכוונה 'דלותות אחוריות' בתוכנות זו התאבדות כלכלית"

"יש סערה ציבורית גדולה מאוד בחודשים האחודונים שביבר מסמי ה-NSA שנחשפו, והמיד הפטרי שזמן למשלה - בין היתר באמצעות 'דלותות אחוריות' שמוטקנות במושרים תוכנה, כולל בתוכנות שלנו. מי שמאמין שהחברות משאירות את 'הדלותות האחוריות' הללו פתוחות עבור הממשלה או יוצרים אותן בכוונה או בתיאום עם הממשלה - פשוט טועה", כך אמר **סקוט צ'דרני**, סגן נשיא בכיר ומנהל קבוצת המיחשוב האמין במרקוזופט.

לדבריו, "הסיבה לכך שאח' חברה לא עשו זאת זה פשושה: זו התאבדות כלכלית. אם היינו יוצרים 'דלותות אחוריות' במושרים שלנו, שווי השוק שלנו היה כזון מ-260-280 מיליארד דולר לאפס תוך כמה שעות. תגידו לי אתם: האם הייתם עושים את זה במקומות?".

צ'דרני אמר את הדברים בהרצאה שנשא בכנס. "תפקידה של הממשלה