



ה-IT שלי בבית טוב מזה שבמשרד?

מדוע אף שפה על פני כדור הארץ לא הנפיקה את הביטוי "יפה כמו יישום לגאסי ארגוני"? ● אחד החסמים העיקריים לחברות המבקשות לאמץ את מגמות הניידות והמיחשוב החברתי נעוץ במבנה ובממשק המשתמש של יישומי הלגאסי שלהם ● על ארגונים ללמוד מהדרכים הדומות שבהן נבנו שדות תעופה

זה במכשיר נייד היא משימה לא פשוטה, גם בטאבלט ארגוני, מבוסס חלונות 8, כך שיש לא רק לשנות את היישום הארגוני - אלא יש לשנות את כל המערך, שבמסגרתו פועל המשתמש הארגוני. אין זה המודל שבו פועלים היישומים הניידים הרגילים, המאופיינים בפשטות, בוויזואליות ובתכנון-מראש למסכי מגע. על מנת שיישומים ארגוניים יעבדו טוב במכשירים ניידים זקוקים ליותר מגישת "הרם והזז" מסורתית כאשר מיישמים אותם בטכנולוגיות חדשות.

אין זה אומר כי אנו צריכים להיפטר מיישומי הלגאסי הארגוניים. חוץ מהעלויות הכבדות הכרוכות בכך, יש סיכון רב בביצוע שינויים מערכתיים כה גדולים. מערכות הלגאסי לרוב מכילות את תהליכי הטרנזקציה המסורתיים שהארגון נדרש להם בבואו לשרת את יכולות הליבה שלו.

דור חדש של יישומים

במקום זאת, אני מאמין כי יישומי לגאסי רבים יהפכו לפלטפורמות שיספקו נתונים ותהליכים עסקיים עבור דור חדש של יישומים קלים לשימוש, חברתיים וויזואליים, אשר תוכננו לספק את צרכיהם של המשתמשים הניידים.

תפיסה זו מאפשרת לחברות להמשיך ולמנף את ההשקעה המשמעותית שביצעו במערכות הלגאסי שלהן, יחד עם מיצוי היתרונות במיחשוב נייד וחברתי. מדוע ההשוואה לשדות תעופה? אחת מן הטכניקות העיקריות לתכנון שדות תעופה נקראת Wayfinding. הרעיון מאחורי תפיסה זו הינו בניית שדות תעופה באופן שמקל על המבקרים בהם למצוא את דרכם ומניעת התלבטויות בצמתים. נשמע פשוט, אך חשבו על ההתמצאות בתהליכים של ארגונים גדולים, ממשלות או גופים ביורוקרטיים אחרים. אלו אמנם

נעשים אוטומטיים הודות ל-IT, על מנת להעלות את קצב הביצועים, אך התהליכים עצמם לרוב אינם נעשים פשוטים או קלים יותר. עיקרון דומה צריך שיהא מושתת ביישומים ניידים וחברתיים: הם צריכים להיות פשוטים וברורים לשימוש - אחרת אנשים לא ישתמשו בהם.

מנקודת מבט של אבטחת מידע, יישומים היברידיים אלה מאפשרים לנו לענות על כמה בעיות: הם יכולים לשרת משתמשי קצה אשר אינם מכניסים מידע ארגוני למכשירים שבידם; הם יכולים לעשות שימוש בגישה מאובטחת למערכת הלגאסי, שיכולה להיות מופעלת בסביבת ענן פרטי ומאובטח או בענן מנוהל.

מסקנה: יתרונות המיחשוב הנייד והחברתי אינם יכולים להתקבל רק על ידי גישה ליישומי הלגאסי דרך מכשיר נייד. ארגונים צריכים למצוא סגנון חדש של יישומים המתוכננים לשימוש נייד וחברתי. אין זה אומר שהם צריכים לזנוח את היישומים הארגוניים, אך הם נדרשים למצוא דרך לשילוב התהליכים והנתונים שלהם ליישומים מהדור החדש, המתוכננים לענות על צרכי המשתמש ולא על התהליכים הביורוקרטיים של הארגון.

* מאטין גרינווי, טכנולוג ראשי בחטיבת שירותים ארגוניים, HP לאזור

EMEA

ספרו "The Long Dark Tea-Time of the Soul" טען הסופר המנוח **דאגלס אדאמס**, ש"אף שפה על פני כדור הארץ לא הנפיקה את הביטוי 'יפה כמו שדה תעופה'". כמי שנמצא בדרכים לא מעט, אני יכול להזדהות עם אמירה זו, אך כאדם העובד עם לא מעט יישומי לגאסי (מערכות מיחשוב קנייניות) ארגוניים, הייתי מציע לשנות ציטטה זו ל"אף שפה על-פני כדור הארץ לא הנפיקה את הביטוי 'יפה כמו יישום לגאסי ארגוני'".

אני מאמין שאחד החסמים העיקריים לחברות המבקשות לאמץ את מגמות הניידות והמיחשוב החברתי נעוץ במבנה ובממשק המשתמש של



יישומי הלגאסי שלהם.

מרבית משתמשי ה-IT בארגונים עדיין יושבים מול המחשב המשרדי וגולשים באתרים בעזרת מקלדת ועכבר. גם כאשר הם עובדים מחוץ לארגון או באמצעות מכשירים ניידים, הם עדיין משתמשים באותה תבנית דף אינטרנט ונויט. אפשר אמנם לטעון, כי את מה שכבר עובד אין צורך לתקן, ואני מסכים, אך ציפיותיהם של המשתמשים עלו מדרגה, והם פשוט דורשים יותר. הם רוצים לנהל עסקים מול חברות ואף ממשלות מתי שהם רוצים, באופן שבו הם רוצים ובמכשיר לבחירתם. התוצאה - תמונת מצב תחרותית ביותר של לקוחות, הדורשים שירות גמיש ומותאם יותר ומחויבות עמוקה יותר למותג.

למכשירים ניידים יש מגבלה על גודל המסך, ולכן על מנת שנוכל להשתמש בהם באופן אפקטיבי אנו נדרשים ליישומים שקל להבינם ולתקשר מולם באמצעות לחיצות ומחוות יד על גבי מסך קטן. יישומי לגאסי הם לרוב מורכבים, וממשק המשתמש שלהם "ידוק" ומורכב מטקסט כבד, המוזן על ידי מקלדת, מסכים מורכבים ותפריטים עמוסים. לדוגמה, בסביבת לגאסי בדרך כלל אפשר למצוא מסך כניסה שבו המשתמש נדרש לספק שם וסיסמה מורכבת. הקלדת סיסמה מסוג