



ייתר מעשרה אנשים לחוג בית. הם לא יציאו אותם מהכורסה אחרי שמנוהה בעבר, ולא חשוב מהם בזירות הביעות בעירם. אבל הם כן מוכנים לשוחח עם המועמד בפייסבוק, בצל"טים, בפורומים העירוניים ובכל מדיה אחרת שלא מוציאה אותם מהכורסה. זה השינוי הגדול בו מועמד יכול לעמוד. אבל שוב, עליינו לבדוק האם המועמד חביב על הציבור, האם

הציבור אדיש אליו והאם יש לו מתנגדים רבים. כל סטטוס שיוציא, כל תמונה שעולה וכל סרטון המוקדם במדיה החברתית חייב להיות בשירות האסטרטגיה הכלכלית של הקמפיין למועמד. אין שליפיות מהמותן, אין תגובתיות אלא במרקדים בהם נדרשים להם. יש אסטרטגיה, יש דיק ויש הבנה של מה אנחנו רוצים להשיג בחירות האלו. ראשות עיר, חברות במעוצה או להוביל רשיימה ואשונה המתמודדת לניהול רשות באופן שוטף. כתיבת תוכן ורב ככל האפשר לפניו שעולים לאוין, תוך שהוא מאושר על ידי המתמודד והמטה שלו. ולבסוף - ניהול קמפיין ממומן תוך ניצול התקציב באופן מיטבי.

ההצלחה של המועמד ברשויות המקומיות תהיה דרך טכנולוגיה חדשנית, ניטור קהלים, שיחות חכבות ומוכנות מראש והרבה מאד בעבודת שתורגם לעבודת אינטנסיב. על מנת לעשות את זה הכי נכון, כדי שבעודו מתקבב ניסוחם של התוצאות בעריך.

* ענב גנד גלייל, מומחית גישה ב- WEB DEEP, הינדוס חברתי. מניפולציה מידע בשרות. מנכ"ל ומיסידת CyberWise, יועצת לארגוני. * ענת קלומל, דוקטורנטית ומומחית למדענו, מודיעין עסקית תחרותי. ופיתוח ידע, מנכ"לית ומיסידת חברת בר-אורין ומרצה בתחוםים אלה.

בישראל הבינו שאות הבחירה הפעם החיברים לנחל אחר. אין מועמד לכינסתו או ח"כ שלא פתח עמד בפייסבוק. אין מועמד או ח"כ שלא פצח בקמפיין מזמין. ואין מועמד בראשות מפלגה גדולה שלא הפעיל צי של מפעיל רשות חברתית בפייסבוק, בטוויטר ובו-טייב עם סרטוני "עשיתי בניתי". ככלם היו בתוך החגיגה הוזן, וכתבו>Statusים "אישים" לכארה כאילו המועמד כתוב אותם בעצמו. הם דיברו עם העם והפכו לנגישים עבור העם. העם יכול לדאשונה בחיו להסתכל בגובה העיניים של המועמד וזה היהת בשורה.

"הברבור השחור" בישראל בתחום הפוליטיקה המקומית הוא אירע חד משמעי. האדם האינדי-יזורי קובל. הוא חשוב והוא יגיד את דעתו בקהל רם למי שהיה מוכן לשמעו. הוא חשוב היום יותר מאשר והוא קובל את סדר היום הציבורי. **יאיר לפיד ונפתלי בנט** היטיבו להבini זאת יותר מכל מועמד אחר בבחירות הארץ-ז - והם שקבעו את הטון: בחירות מנצחים עם רשות חברתיות.

ומה בבחירות לערים 2013?

אננו יודעים שהציבור בישראל השתנה לבלי הכח. אם תרצן, חלה סינגולריות בתופעת הבחירות בעולם כולו וביראך בפרט. אחת מכךותות שורות אלו מסיעת ברשות למספר לא קtan של מועמדים בישראל לרשויות המקומיות. אננו טוענות כי המועמדים מבינים שאם בעבר לא היה שקל אחד שהפנה מהתקציב לרשות אלה, הרי שהיה מופנים בין 20% ל-40% מהתקציב לרווח רשותות מקומיות. גם ערים עם אנומליה של 80% מהתקציב לבחירות, המופנים למדיה הדיגיטלית.

המשמעות של עובדה זו מרשימה. כיצד קרה שמועמד מבין, שהיום יותר מאשר הוא חייב להיות נגיד? התשובה היא בכוון של הבחירה. אומר לעצמו הבחירה: "אני יכול לנכון היום על הקיר של שור האוצר מה אני חשוב על הגזרות החדשנות שלן, אז אוי ואני אם לא אהיה נגיד לראש העיר שלי כדי לומר לו שלא מפנמי לי את הגזם מהרחוב". את זה מבנים המועמדים היום יותר מאשר מבעבר. בעבר, ראיינו העדים לא היו נגושים ומגיבים לתושביהם, לא עוד: התופעה נעלמה.

כיצד לנחל נון בחירות "דיגיטליות" בשנת 2013?

יש להתעכ卜 על כמה תחומיים עיקריים בהם יש להתרץ: ואשיית, הפיסבוק הוא המדייה העיקרי בה נהוג לבלוט ולדבר ע"מ "העם", אבל זו לא המדיה היחיד. הכל קשור בתקציב, זה ברור, אבל צעירים נמצאים פעולה. הלהם מבוגרים, הורים וגמלאים יצפו בסרטונים על השיגי המועמד גם בו-טיוב.

חויה לייצר באזז וחיפוי גודלים ככל האפשר. ולכן, קמפיינים ממומנים, בהתחשב כМОון בתקציב המועמד הם הכרח לניהול חשיפה גדולה ככל האפשר של הקהלים אליהם מכוון המועמד. וכן-Ano נכנים כמעט טכנולוגיה.

אסטרטגייה בניהול קמפיין ברשותות חברתיות

בחירות מקומיות לא מנהלות כמו בבחירות. מדריכים לגלוות, שלמרות שהעירייה משפיעה על החיים היומיומיים של התושב, הרבה יותר משל האוצר או שר התמ"ת, הבחירות ברשויות המקומיות מתעוררות לחיים רק בחצי שנה לפני הבחירות. למורת שההשפעה של הערים על חינוך, תרבות, תשתיות וPsiעה הוא קריטי לתושב, בכל זאת אחוז ההצבעות נמוך, אחוז התגניות נמוך והתושב מפגין אדישות לא קתנה לנעשה ומתחולל בעירו.

לכן מצלחות השנה המדינות הדיגיטליות לעורר במשהו את האזרוח הפושט. הוא בעבודה, בבית כל מקום, והוא גולש מבלי לטrho יותר מדי. לכן הוא מוכן לשמע מה יש למועמד לומר לו. אל תביאו אותו לחוגי ביתנו חוגי ביתם כשלון. והגע הזמן שמועמדים יבינו את זה. הם לא יביאו