

האם התקשות עם עובדיך יעילה מספיק?

ביעידן של הצפת המידע ונסיבות העבודה מרובות משתימות, אנו נדרשים לטפל ללא מעט דברים בו זמן-ית - מה שמקצר את זמן הטיפול בכל משימה ◆ לכן, יש צורך ליעל את דרכי התקשות בארגונים, על מנת לkür את זמן העבודה ולהגדיל את המסר ◆ כיצד מדברים ישר ולעניין?



יש לא מעטים שיגידו, כי התכנית זו לא מתאימה להם. הם לא יודעים להתנסח בחדות כל כך, ולא מסוגלים להבהיר הרבה מסרים במעט שקפים. עצתו של המומחה היא אל תתייחסו. נסו את זה בלבד, מול עיניכם, ותרגלו את זה עם חברות קרובים. אטם פשוט עדין לא יודעים שאתה מסוגלים בכך.

עזה נוספת היא, שבכל תקשורת שאתה מייצר - בעל-פה, מיילים, טלפונים או מציג - יש לקחת בחשבון שהמוקד הוא המאזין שלך, הקהל, ולא חלק מהמסר שלך. במקרים אחרים, אל תתאהב ברענוןות שלך. זכור תמיד שיש אנשים שהטריחו אותך עצם כדי לשמע אותך, ומגיע להם לקבל מידע מזוקק, קצר ולעניין. כך, עליך להיות ממוקד יותר, ולענות על הצעיות שלם ולא בהכרח על שלך. שחרר להם את המידע שאתה צריך לומר לך, לא פחות ולא יותר.

עצות אלו תקופת לא רקס למציגות והרצאות פרונטליות. הן נוכנות לבני כל סוג של תקשורת, ובמיוחד לבני הופולוי מביניהם - הדואר האלקטרוני. כבר געשו לא מעט מחקרים בעולם שמראים שעם כל התועלת שיש בדו"ר אלקטронני, הוא מהוות גורם מספר אחד לאיבוד זמן יקר של עובדים ומנהלים. ריבוי המיללים שכולנו מקבלים בכל רגע נתן מהוות מעסמה לא פשוטה, והתגובה הטבעית היא "לנקות את המיליל". לענות לכותבים, להסביר על שאלות ובמילים אחרות לשורף שעיה מהחיים, ולעתים אפילו יותר מאשר ביום. עדין לא מצאו תקשורת טוביה יותר, אבל אפשר בהחלט למצוא דרכים לkür את אורך המסרם. חוסכו על זמנם של הנמענים שלכם. אל תשחכו לרגע, כי זהו מangel סגור, שברגע אחד אתה מיגען אנשים במסרים לא ברורים ובעוד רגע אתה בעצמן תהיה הקורבן של זה. ובקיים: ישר ולעניין.

אם העובדים שכופפים לך מתקשרים איתך בצוורה יעילה? האם הם נוטים לדוד ליותר מדי פרטים, מדברים הרבה בערך הבאים ומה מדובר? האם הם נוטים להיכנס לדינום ועימותים בערך הבאים בהם היררכיה שאלות אלו ואחרות מערידות לא מעט ארגונים, שם קיימות הרכבות של קבוצות עבודה עם מנהלים שמתקשרים באופן שוטף עם הרכבות שלהם. ביעידן של הצפת המידע ונסיבות העבודה מרובות משתימות, אנו נדרשים לטפל ללא מעט דברים בו זמן-ית - מה שמקצר את זמן הטיפול בכל משימה. אחד מזרלי הזמן הגדולים ביותר כאן לדין - האם הם ממקודdot?

האם הם מובילות לך קידום התהילכים לכיוון התוצאה הסופית? זולן זמן אחר han אוטן ישיבות שלא מסתיימות לעולם, לעומת העיפה במצגות שהוכנו על ידי בעלי עניין, אשר כל מטרתם היא להרשים את הבושים בהיקף העשייה שלהם. בתוך שניות אתה מבין, כי ניתן היה להחסוך, או להעביר בצוורה אחרת חלק גדול מהמידע שהוצע בפניך. הוכחה לכך למציאות זו, שעזרה בזבוז זמן, היא התערבותו של המנכ"ל במהלך המציגת של העובד בדמות מגול שאלו לא מובנות זה סימן שלא הכנת שיעורי בית והרגצת את הבוש בשיפור זמן יקרו לחינם. השאלות האלו הטרידו גם את בוב קנטו, בעל טור ב망זין המקון SOCOM ומנ"ר ותיק עצמו. הוא ניסח כמה שאלות בנושא זה לרשות החברותית לינקדין. לדבריו, בתוך כמה ימים קיבל עשרות תשובהות שונות מגורמים רבים בתעשייה. השאלה המרכזית שלו הייתה, "czy מיצרים תקשורת יעילה וטובה עם העובדים שלך?" את התשובות ריכז קנטו לצורך עצות שהעהלה לאתר שלו. להפניהם ולשםו.

הឧה הראשון הוא תלמיד לחפש במרחב של רשות הנזודה החשובה. קנטו מסתמש במושג שקיים בעולם התקשורות, באשר לכללי הכתיבה העיתונאית. הכללו אומו "אל תקבר את הליד". כמובן, אם יש לך מסדר מרכזי שאתה רוצה לוון, הוא צריך להיות מהול לכתורת, כותרת משנה ותחילת טקסט השורות. הוא מסביר שהוא משול לכותרת, כותרת משנה ותחילת טקסט בכל ידיעה עיתונאית. סביר להניח, כי זה הדבר שרבונו קוראים קודם כל, ואם זה מעניין, ממשיכים להלאה. המנכ"ל או הבוש אליו אתה פונה שיגורו לו להמשיך לקרוא. אם פספסת את הנזודה זו, סביר להניח שלא תקבל תשובה מהירה, אם בכלל.

טיפול שני המבוסס על הכלל הזה מתיחס למציגות - הן צדירות להיות ממקודdot. קנטו מציע חמישה עד שישה שקיים לכל היותר: שקי' ראשון הוא הכוורת של המציגת, שקי' שני מציג את העמודים הבאים, ואילו הבאים אחריהם צריכים לכלול את נושא הlipה וסיכון. אולם,

פורומי הידע של המציגעים פגשים, הרצאות, דיונים Networking-1

