

ולהעביר אותם לפרויקטים אחרים, לאחר שאמרנו להם תודה. ככה פועלת חברה מצליחה".

בהתייחסו ל"אביב העמים הערבי" הוא אמר, כי "הדיקטטורים במדינות ערב היו זקנים מדי, הם לא הבינו את המשמעות של הטכנולוגיה ואת הכישלון שבצנזורה על הרשת. בכל מקרה, לא הטכנולוגיה היא שעשתה את המהפכה, אלא ההקרבה של אנשים שלחמו למען חופש. מה שברור הוא ששליט שסוגר את האינטרנט משדר לעמו שהוא מפחד".

שמידט אף השיב לשאלת המראיינת על אודות השפעת האינטרנט של מצב העיתונות המודפסת ואמר, כי "אנחנו לא רוצחי עיתונים. העיתונים ישרו, כי הם חשובים ביותר, והיעלמות שלהם היא הפסד רציני".

"העיתיד יהיה טוב מהיום", סיכם שמידט. "אנשים מצויים בדיכאון והם טובים. יהיה טוב, כי אנשים יידעו לייצר יותר ויותר כלים על מנת ללמד את החברה. אנחנו סוף-סוף רואים כיצד החינוך המסורתי והמקוון מתאחדים. למחנכים יהיו כלים טובים יותר לחנך. לדור הבא תהיינה דרכים רבות וחדשות ללמוד ולקבל מידע".

"האינטרנט מחליש את כוחם של בעלי ההון"

"סימן השאלה במשפט 'האם האינטרנט יוצר סדר יום חדש?' מיותר. הרשת יוצרת דמוקרטיזציה של הקטנים, מחלישה את כוחם של בעלי ההון, מביאה למעורבות פוליטית של העם ומצמצמת את מעמדם של קבלני הקולות", כך אמר שר החינוך, **גדעון סער**, בפתח האירוע.



גדעון סער

לדברי שר החינוך, "הרשת תומנת בחובה יתרון לצעירים שיוודעים לפעול בה בקלות, כמו, למשל, בגיוס מתנדבים או ביצירת מחאה על בסיסה". הוא רמז בכך למחאת האוהלים של הקיץ שעבר, שנולדה בפיסבוק.

"הרשת הביאה לשינויים דרמטיים ומהירים, שיוצרים מציאות שמתפתחת מהר יותר מאשר הפרדיגמות שנדרשות לתאר איך היא מתפתחת", ציין.

עוד אמר סער, כי "האינטרנט יוצר דמוקרטיזציה של ביטוי פוליטי, לכל אחד יש מקלדת. יש פה קריאת תיגר פוטנציאלית על הסדר הפוליטי-מסורתי-דמוקרטי הקיים, של שלטון המבוסס על נציגי העם.

"בניגוד לעבר, אז לא ניתן היה ליצור מכניזם מהיר, מייד, זול, יעיל ואפקטיבי לצורך קביעת נושאים על ידי כלל העם, כיום ניתן לעשות זאת, בעזרת הרשת", הוסיף סער. "כיום, בקלות רבה, ניתן להרים עצומות אינטרנטיות ולהעמיד את המערכות הפוליטיות באתגר מול תחושות ניכור קיימות. יתרה מזאת, בעידן האינטרנט, בעלות לא גדולה ניתן

אריק שמידט:

"אנשים מצויים

בדיכאון והם טובים.

יהיה טוב, כי אנשים

יידעו לייצר יותר

ויותר כלים על מנת

ללמד את החברה.

אנחנו סוף-סוף

רואים כיצד החינוך

המסורתי והמקוון

מתאחדים. למחנכים

יהיו כלים טובים

יותר לחנך. לדור

הבא תהיינה דרכים

רבות וחדשות ללמוד

ולקבל מידע"

"הגיר והלוח חלפו מהעולם"

סער אמר, כי "יש לאינטרנט השפעות על תהליכי החינוך, ההוראה והלמידה. קיים היצע זמין ונגיש של מידע רב, ללא תיווך. למעשה, התיווך של המורה כבר לא נדרש. בנוסף, חייב להיות שינוי בדרכי ההוראה בעולם בו חיים הילדים. העדר הטכנולוגיה המתקדמת מחדר הכיתה הוא לא אופציה ומי שלא יבחין בכך - יפסיד. נדרש שהמורים ישתמשו בטכנולוגיה, הגיר והלוח חלפו מהעולם".

לדבריו, "הטכנולוגיה תומנת בחובה פוטנציאל אדיר לשיפור איכות ההוראה, להשגת יותר קשב מצד התלמידים באמצעות המחשבות מבוססות מחשב. זה מסיט את המחנכים מהכיוון של הקניית ידע פרופר למיומנויות של חשיבה, עם החזרת מימד ערכי. המורה כמחנך יהפוך הרבה יותר משמעותי ממה שזה נראה".

השר ציטט מחקר של מקינזי משנת 2007, שלפיו "המשתנה החשוב ביותר להצלחת מערכת החינוך הוא איכות המורים". לדבריו, "יש פוטנציאל אדיר לשינוי ענק, בהשקעה כספית לא רבה. כבר כיום יש בנק של שיעורים מתוקשבים ברמה גבוהה, שזמין לתלמידים באתר של הטלוויזיה החינוכית".

סער סיכם באומרו, כי "עולם החינוך לא יכול להיות מנותק מהתפתחויות טכנולוגיות. הצורך להתעדכן הוא קריטי, ולכן חשוב להבין את המשמעותיות הגלומות בטכנולוגיות מתקדמות".

פוליטיקאים רבים משתמשים ברשתות חברתיות

"הטכנולוגיה המתפתחת במהירות מביאה אותנו למצב שבו אנחנו עירומים כביום היוולדנו. לפני ראיון עבודה, מועמד יכול לקרוא כל פריט מידע אפשרי על הבוס", כך אמרה ח"כ **רונית תירוש**, יושבת ראש ועדת המדע והטכנולוגיה של הכנסת.

ח"כ תירוש השתתפה בפאנל שהנחתה העיתונאית **אילנה דיין**

להביא כל חוק להכרעת העם ולקבל תוצאות במהירות". הוא ציין בהקשר זה את המפלגה שקמה באוסטרליה ודגלה בדרך זו, לפיה הנציגים הנבחרים מחויבים לפעול לפי בחירת הגולשים. "הנציג הנבחר נטול כל שיפוט או יכולת הכרעה. במובן זה, זו הגשמה של הדמוקרטיה האתונאית".

סער ציין שלמרות הרעיון החדשני, המפלגה כשלה בבחירות שנערכו באוסטרליה ב-2010, אולם כעת היא נערכת למערכת הבחירות הבאה. השפעה נוספת שציין סער היא היחלשותה של התקשורת המסורתית בעידן האינטרנט. "זו נחלשה פעמיים: האחת היא מול הציבור. כיום, כל אחד מתווך את המציאות, כל אחד הוא הפרשן, מה שהביא לירידת המשקל הסגולי של עמוד הדעות בעיתון, למשל. השנייה היא היחלשות מול המערכת הפוליטית. בעבר היה לתקשורת כוח מול פוליטיקאים. כשהיה נכתב או נאמר משהו על פוליטיקאי, הוא היה רץ לבקש להגיב, וסביר שלא היה זוכה לקבל את ההזדמנות. כיום, הוא פונה לקהל ברשת באופן ישיר וזוכה לעתים לקהל גדול יותר".